



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

Stg. SWV. Schiedam, Vlaardingen, Maassluis onderwijs dat past

**Onderzoek bestuur en
samenwerkingsverband**

Vierjaarlijks onderzoek

Datum vaststelling: 19 november 2019

Samenvatting

De Inspectie van het Onderwijs bezoekt het bestuur van een samenwerkingsverband passend onderwijs minstens één keer in de vier jaar. Dit jaar was het bestuur van Stichting Samenwerkingsverband Schiedam, Vlaardingen, Maassluis aan de beurt. Dit is het bestuur van het samenwerkingsverband 'Onderwijs dat past'.

We hebben onderzocht of het bestuur een samenwerkingsverband realiseert van voldoende kwaliteit en of het bestuur financieel in staat is om ook in de toekomst goede samenwerking te blijven verzorgen rond passend onderwijs. Dit is noodzakelijk om iedere leerling die een extra ondersteuningsbehoefte heeft, een passend onderwijsaanbod te kunnen bieden.

Hieronder staat een samenvatting van onze belangrijkste conclusies.

Wat gaat goed?

Er is een goed functionerend samenwerkingsverband opgebouwd
Het bestuur heeft samen met alle betrokkenen een professionele organisatie opgebouwd met daarin een bijzonder positieve werksfeer. Het is duidelijk wie welke taken en bevoegdheden heeft. Het samenwerkingsverband zorgt ervoor dat de medewerkers hun werk goed kunnen doen. Daarvoor volgen de medewerkers bijvoorbeeld scholingen. Ook organiseert het samenwerkingsverband scholingen voor leraren en intern begeleiders. Het samenwerkingsverband heeft verder een actieve raad met ouders en medewerkers van de scholen die kritisch meekijkt naar de plannen van het bestuur.

Thuiszitters moeten allemaal naar school

Het samenwerkingsverband heeft alle leerlingen die thuiszitten in beeld. Zowel de scholen als het samenwerkingsverband doen er alles aan om een passende plek te zoeken. Dat lukt steeds beter. Hiervoor is vaak de inzet van jeugdhulp nodig en daar zijn soms helaas wachtlijsten.

Het samenwerkingsverband stemt goed af met de drie gemeenten

Samen met de drie gemeenten werkt het samenwerkingsverband actief aan het voorkomen en terugdringen van het aantal

Vierjaarlijks onderzoek bestuur en samenwerkingsverband

Bestuur: Stichting Samenwerkingsverband Schiedam, Vlaardingen, Maassluis

Bestuursnummer: 21677

Samenwerkingsverband: 'Onderwijs dat past'

Gemeenten binnen de regio: Maassluis, Schiedam en Vlaardingen

Totaal aantal leerlingen: ruim 15.000

Lijst met bezochte scholen:

- De Vlinder (08UO|C1)
- IKC Blink (09ST|C1)
- De Sint Jozefschool (11ZQ|C1)

thuiszittende leerlingen. Ook werkt dit samenwerkingsverband voor primair onderwijs goed samen met de gemeenten en het samenwerkingsverband voor voortgezet onderwijs aan de ontwikkeling van voorzieningen voor leerlingen die naast onderwijs ook jeugdhulp nodig hebben, zodat deze leerlingen toch naar school kunnen blijven gaan.

Het samenwerkingsverband is financieel gezond

Het bestuur van het samenwerkingsverband weet hoeveel geld het nu en in de toekomst heeft om ervoor te zorgen dat de scholen passend onderwijs kunnen geven.

Wat moet beter?

Intern toezicht moet twee keer per jaar overleggen met de ondersteuningsplanraad

Een wettelijke verplichting is dat de intern toezichthouder tweemaal per jaar overlegt met de ondersteuningsplanraad. Hierin zitten ouders en personeel van de scholen uit de regio. Het bestuur gaat dit overleg organiseren en heeft aangegeven het advies over te zullen nemen om ook de deelnemersraad hierin te betrekken.

Wat kan beter?

Nog meer kijken naar de effecten van het beleid en de afspraken

Het samenwerkingsverband verzamelt veel informatie over het onderwijs in de regio. Maar het samenwerkingsverband kan nog beter kijken naar wat de effecten zijn van de afspraken die gezamenlijk zijn gemaakt. Omdat er een goede basis ligt met een stevige organisatie, kan het samenwerkingsverband de lat ook wat hoger leggen: wat al goed is nog beter maken. Hiervoor moet het dan ambitieuzere doelen stellen en bij de evaluatie ook kritisch zijn of doelen gehaald zijn en beschrijven wat nog beter kan.

Zicht op de resultaten van leerlingen kan beter

Het bestuur kan beter in beeld brengen of de afspraken die zijn gemaakt ook echt effect hebben op de ontwikkeling van leerlingen. Als het bestuur dit beeld heeft, kan het scherper sturen op verbetering en zich beter verantwoorden over de effecten van die afspraken. Daarnaast kan het bestuur dan beter zeggen of het geld goed is

besteed.

Vervolg

Omdat we vertrouwen hebben in het bestuur van dit samenwerkingsverband wijken wij niet af van het gewone toezicht. Dit betekent dat we het samenwerkingsverband over vier jaar weer bezoeken, tenzij daar eerder aanleiding toe is.

Inhoudsopgave

1.	Opzet vierjaarlijks onderzoek	6
2.	Resultaten onderzoek op bestuursniveau	8
3.	Resultaten verificatieonderzoek	17
4.	Reactie van het bestuur	20

1. Opzet vierjaarlijks onderzoek

De inspectie heeft in de periode december 2018 en januari 2019 een vierjaarlijks onderzoek uitgevoerd bij het bestuur van samenwerkingsverband 'Onderwijs dat past' van de Stichting Samenwerkingsverband Schiedam, Vlaardingen, Maassluis.

Bij een vierjaarlijks onderzoek staat de beantwoording van de volgende vraag centraal: is de sturing op kwaliteit op orde en is er sprake van deugdelijk financieel beheer?

Vier deelvragen

Een vierjaarlijks onderzoek voeren we uit aan de hand van vier deelvragen:

1. Stuur het bestuur voldoende op de (zorg voor de) kwaliteit van de uitvoering van zijn taken? Kerntaak daarbinnen is dat het bestuur ervoor zorgt dat er voor alle leerlingen in het samenwerkingsverband die extra ondersteuning nodig hebben, een passende onderwijsplaats beschikbaar is.
2. Heeft het bestuur een professionele kwaliteitscultuur en functioneert het transparant en integer?
3. Communiceert het bestuur actief over de eigen prestaties en ontwikkelingen?
4. Is het financieel beheer deugdelijk?

Met deze vier deelvragen richten we het onderzoek op de standaarden uit ons waarderingskader binnen de kwaliteitsgebieden Onderwijsresultaten, Kwaliteitszorg en ambitie, en Financieel beheer.

Onderzoeksactiviteiten

Documentenanalyse

De informatie die bij de inspectie aanwezig is over het bestuur en het bijbehorende samenwerkingsverband, hebben we geanalyseerd. Het gaat bijvoorbeeld om het vorige en het nieuwe ondersteuningsplan 2019-2023, het jaarverslag 2017, resultaatsgegevens en signalen. Bij ons bezoek aan het samenwerkingsverband hebben we ook enkele aanvragen voor toelaatbaarheid tot speciale voorzieningen bekeken en besproken.

Rondetafelgesprekken

Verder hebben we ter voorbereiding van het onderzoek op 11 december 2018 rondetafelgesprekken gevoerd met betrokkenen over hun ervaringen met het samenwerkingsverband. We spraken met een groep ouders, een aantal leraren, schakelfunctionarissen tussen het samenwerkingsverband en de scholen, functionarissen werkzaam binnen de jeugdhulpverlening en gemeente, en met enkele schoolleiders van scholen voor (speciaal) basisonderwijs en speciaal onderwijs.

Kort geformuleerd stonden tijdens de rondetafelgesprekken steeds de volgende drie vragen centraal:

1. Wat vindt u van passend onderwijs en wat merkt u daarvan in de dagelijkse praktijk?
2. Hoe werkt passend onderwijs binnen het samenwerkingsverband en welke concrete ervaringen hebt u ermee?
3. Helpt passend onderwijs de kinderen die hiermee te maken krijgen?

Onderzoeksplan

Hierna stelden we samen met het bestuur het definitieve plan vast voor het onderzoek op 18 januari 2019. Het bestuur heeft daarbij geen specifieke onderwerpen benoemd.

Verificatieonderzoek

We hebben dit onderzoek mede ingericht met een verificatieonderzoek. Het verificatieonderzoek is onderdeel van het onderzoek naar de kwaliteitszorg van het samenwerkingsverband. We gaan na of scholen de afspraken uit het ondersteuningsplan nakomen. We verwachten van het bestuur van het samenwerkingsverband dat het zicht heeft op deze uitvoering in de praktijk en dat het hierop stuurt. Daarnaast geeft het ons zicht op enkele aspecten van passend onderwijs op de bezochte scholen.

Onderzoeksdag

Op 18 januari 2019 voerden we gesprekken met het bestuur en enkele medewerkers van het samenwerkingsverband, met beleidsambtenaren van de drie gemeenten en met vertegenwoordigingen uit de deelnemersraad (dr), de ondersteuningsplanraad (opr) en de raad van toezicht (rvt).

Hierna voerden we een bestuursgesprek waarin we naast een aantal resterende gespreksonderwerpen ook een terugkoppeling gaven over onze bevindingen uit de voorgaande onderzoeksactiviteiten. Ten slotte is afgesproken dat wij desgewenst op een latere datum het eerder aan het verband toegezonden conceptrapport van dit kwaliteitsonderzoek en de conceptreactie daarop van het bestuur (hoofdstuk 4 van deze rapportage), zullen bespreken met het bestuur.

Leeswijzer






In hoofdstuk 2 staan de oordelen op de standaarden uit de kwaliteitsgebieden. In dat hoofdstuk geven we in paragraaf 2.1 ook de hoofdconclusie weer. In hoofdstuk 3 beschrijven we de uitkomsten van de verificaties bij aangesloten scholen. In hoofdstuk 4 hebben we de reactie van het bestuur op het onderzoek en de rapportage opgenomen.

Legenda

Beoordelingen zoals ze in de rapportages worden weergegeven:

- G** Goed
- V** Voldoende
- O** Onvoldoende
- K** Kan beter

Kwaliteitsgebieden:

-  Onderwijsproces
-  Schoolklimaat
-  Onderwijsresultaten
-  Kwaliteitszorg en ambitie
-  Financieel beheer

2. Resultaten onderzoek op bestuursniveau

In dit hoofdstuk geven we de resultaten weer van ons onderzoek, dat wil zeggen: onze oordelen op de standaarden in de gebieden Onderwijsresultaten, Kwaliteitszorg en ambitie, en Financieel beheer.

2.1. Conclusie

Is de sturing op kwaliteit op orde en is er sprake van deugdelijk financieel beheer?

Wij concluderen dat het bestuur van samenwerkingsverband 'Onderwijs dat past' van de Stichting Samenwerkingsverband Schiedam, Vlaardingen, Maassluis op alle zes standaarden waarop wij oordelen voldoende kwaliteit realiseert.

De Kwaliteitscultuur waarderen wij als goed.

In onderstaande tabellen staan onze oordelen en waarderingen, gevolgd door een toelichting.

2.2. Onderwijsresultaten

We zijn nagegaan of het bestuur voor alle leerlingen in het samenwerkingsverband die extra ondersteuning nodig hebben, een passende onderwijsplaats beschikbaar heeft. Daarvoor hebben we de kwaliteit van het samenwerkingsverband vastgesteld op de standaard Resultaten. In de volgende tabel staat ons oordeel.

Onderwijsresultaten	V		
	O	V	G
OR1 Resultaten		•	



Resultaten

Vervult het bestuur zijn kerntaak en zorgt het dat er voor alle leerlingen in het samenwerkingsverband die extra ondersteuning nodig hebben, een passende onderwijsplaats beschikbaar is (OR1)?

Voldoende resultaten bereikt

We beoordelen de resultaten van dit samenwerkingsverband als voldoende.

Dekkend aanbod extra ondersteuning ruim beschikbaar

Extra ondersteuning is binnen dit samenwerkingsverband

vormgegeven met arrangementen die een school kan aanvragen, via een groeidocument met ontwikkelingsperspectief en in overeenstemming met nauwkeurig omschreven richtlijnen. Het samenwerkingsverband wil ieder arrangement zoveel mogelijk op maat toekennen en er is dan ook een breed scala aan mogelijkheden en gespecialiseerde locaties beschikbaar voor het honoreren van extra ondersteuningsvragen (ook bijvoorbeeld voor hoogbegaafden en voor zeer moeilijk lerenden met ernstige gedragsproblemen).

Het samenwerkingsverband heeft geregeld dat kinderen die geen onderwijsplek hebben, altijd arrangementen vanuit het samenwerkingsverband krijgen zodat deze kinderen wel onderwijs kunnen blijven ontvangen. Als behandeling via jeugdhulp niet start, waardoor kinderen geen onderwijs kunnen ontvangen, heeft het samenwerkingsverband per gemeente een vaste contactpersoon waarmee het voor een oplossing zorgt. Ook is het samenwerkingsverband met de gemeenten in gesprek om de jeugdhulp (ook de geïndiceerde zorg) meer op de scholen te gaan organiseren.

Voor een aantal leerlingen is de passende onderwijsplek, in overeenstemming met ouders, gevonden buiten de regio van het samenwerkingsverband. Het samenwerkingsverband betreurt het als onderwijs niet thuis nabij mogelijk blijkt en zoekt daarom steeds naar nieuwe, succesvolle mogelijkheden.

Toestemming voor extra ondersteuning komt vlot en op correcte wijze tot stand

Als een school voor een leerling extra ondersteuning aanvraagt, houdt het samenwerkingsverband zich goed aan de wettelijk voorgeschreven termijn. Dit is ook zo bij verwijzing naar een speciale school. Samen met ouders verzorgt het Ondersteuningsteam (OT) van de school een aanvraag voor een toelaatbaarheidsverklaring. Dit leidt tot een aanvraagdossier waarop twee deskundigen moeten adviseren. Het eerste advies verzorgt een gedragsdeskundige vanuit het team van het samenwerkingsverband; deze is niet betrokken vanuit het voortraject. Het tweede advies geeft een externe gedragsdeskundige. Wanneer er in een dossier medische informatie staat die van belang is voor het te formuleren van het advies kan het bestuur als tweede deskundige een medische specialist inroepen.

Zorgvuldigheid vereist hier dat de deskundigen die adviseren over een toelaatbaarheidsverklaring niet betrokken mogen zijn bij het dossier waarmee een school een toelaatbaarheidsverklaring aanvraagt. Dit betekent onder meer dat die deskundigen een zelfstandige en verifieerbare deskundigenverklaring opstellen. Voor de totstandkoming van een zelfstandig en helder deskundigenadvies is het daarom nodig dat de rol van de (minstens twee) deskundigen ook beperkt blijft tot hun rol van onpartijdige deskundigen die op basis van het door het samenwerkingsverband aangereikte dossier hun

advies geven. Als deskundigen ook betrokken zijn bij de aanvraag of deze (mede) voor hun rekening nemen, is dat met hun rol wettelijk onverenigbaar. Het samenwerkingsverband is hiermee bekend en handelt daarnaar.

Het samenwerkingsverband stemt goed af met de drie gemeenten
Samen met de drie gemeenten werkt het samenwerkingsverband actief aan het voorkomen en terugdringen van het aantal thuiszittende leerlingen. Ook werkt dit samenwerkingsverband voor primair onderwijs, goed samen met de gemeenten en het samenwerkingsverband voor voortgezet onderwijs aan de ontwikkeling van voorzieningen voor leerlingen die naast onderwijs ook jeugdhulp nodig hebben, zodat deze leerlingen toch naar school kunnen blijven gaan. Het samenwerkingsverband verbindt alle betrokkenen bij passend onderwijs. Iedereen kent elkaar en de persoonlijke contacten zijn constructief.

Een belangrijk voornemen binnen deze regio is om de hulpverlening die de gemeenten via de wijkteams aanbieden, op de aangesloten scholen te organiseren. Dit overleg vindt op verschillende niveaus plaats: van uitvoerend tot en met het bestuurlijk niveau. Het doel is het verder uitwerken van onderwijszorgarrangementen die het samenwerkingsverband samen met de gemeenten ontwikkelt. Om de randvoorwaarden hiervoor goed in beeld te krijgen, zijn samenwerkingsverband en de gemeenten een traject gestart. Dat is erop gericht elkaar te leren kennen en elkaars taal te leren begrijpen, informatie te delen en samen te werken om zodoende te komen tot een gemeenschappelijke ontwikkelagenda.

Aandacht voor doorgaande lijnen tussen het voorschoolse en het voortgezet onderwijs

Het samenwerkingsverband heeft de aansluiting met de kinderdagverblijven en het voortgezet onderwijs steeds beter in zicht gekregen. Het verband probeert ook in het kader van preventief werken al zo vroeg mogelijk aan te sluiten daar waar extra ondersteuning nodig is bij het jonge kind. Samen met de organisaties en de drie gemeenten worden daarover afspraken gemaakt. Met het samenwerkingsverband voortgezet onderwijs zijn ook afspraken gemaakt over de samenwerking. Zo sluiten zij aan bij de arrangementbesprekingen van leerlingen uit de groepen 7 en 8, nemen ze arrangementen van het basisonderwijs in principe over en hebben de beide samenwerkingsverbanden (po en vo) om de drie maanden overleg.

2.3. Kwaliteitszorg en ambitie

In de onderstaande tabel geven wij de oordelen en/of waarderingen weer op de standaarden van het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie, waarbij we antwoorden geven op de deelvragen.

In het eerste vierjaarlijks onderzoek op bestuursniveau geven we geen oordeel op het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie. We geven alleen een oordeel en/of waardering op de drie standaarden afzonderlijk met daarbij een toelichting.

Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg		●	
KA2 Kwaliteitscultuur			✍
KA3 Verantwoording en dialoog		●	



Kwaliteitszorg

Stuurt het bestuur voldoende op de (zorg voor de) kwaliteit van de uitvoering van zijn taken (KA1)?

Voldoende kwaliteitszorg gerealiseerd

Wij beoordelen de kwaliteitszorg van dit samenwerkingsverband als voldoende.

Nieuw ondersteuningsplan 2019-2023 voldoet

Dit samenwerkingsverband stelt ten minste eenmaal in de vier jaar het ondersteuningsplan vast. Het vorige plan is - met aanvullingen - een jaar verlengd, maar nu ligt er een nieuw plan voor de komende vier jaar. De inhoud van dat nieuwe ondersteuningsplan voldoet aan de wettelijke voorschriften en is gebaseerd op een uitgebreide zelfevaluatie.

In het nieuwe ondersteuningsplan heeft het samenwerkingsverband de beleidsdoelstellingen naar kwalitatieve en kwantitatieve resultaten (incl. bekostigingsaspecten) vertaald, afspraken over de aanpak eenduidig vastgelegd en daarover op overeenstemming gericht overleg (oogo) gevoerd met burgemeester en wethouders van de desbetreffende drie gemeenten en met het samenwerkingsverband voortgezet onderwijs dat samenvalt met dezelfde regio. Het bestuur van het samenwerkingsverband spreekt de schoolbesturen aan op het nakomen van de afspraken in het ondersteuningsplan.

Heldere streefdoelen als uitgangspunt voor de kwaliteitszorg genomen

Het samenwerkingsverband heeft duidelijk geformuleerd wanneer het tevreden is over het eigen functioneren. In het ondersteuningsplan en in het document: 'De speerpunten weggezet in de tijd....' staan alle

streefdoelen opgesomd, waar mogelijk in smart-termen geformuleerd.

Binnen het kwaliteitszorgsysteem zijn vooral de evaluatiegesprekken met de scholen een belangrijke bron van informatie. Deze vinden twee keer per jaar op school plaats door de vaste schoolvertegenwoordiger van het samenwerkingsverband en één keer per jaar is er een schriftelijke bevraging. De deelnemersraad en de raad van toezicht houden elk jaar een zelfevaluatie en eens per vier jaar een evaluatie via een externe instantie. Dit laatste heeft net plaatsgevonden als basis voor het nieuwe ondersteuningsplan 2019-2023.

Kwaliteitscultuur

Heeft het bestuur een professionele kwaliteitscultuur en functioneert het transparant en integer (KA2)?

Er is sprake van een goede kwaliteitscultuur

De kwaliteitscultuur van dit samenwerkingsverband waarderen wij als goed. De kwaliteit van die cultuur stijgt duidelijk uit boven de basiskwaliteit.

Taken en bevoegdheden zuiver belegd

In een sfeer van optimale samenwerking vervult ieder orgaan van het samenwerkingsverband zijn eigen rol. De directeur-bestuurder, ondersteund door een stafbureau, is het bevoegd gezag van de stichting.

De elf deelnemende schoolbesturen vormen samen de deelnemersraad met een adviserende functie en instemmingsbevoegdheid voor de begroting en het ondersteuningsplan.

De medezeggenschap is geregeld via de ondersteuningsplanraad die goed betrokken is bij de ontwikkelingen.

Voor de uitoefening van het intern toezicht is een volledig onafhankelijke raad van toezicht (rvt) ingesteld, bestaande uit een onafhankelijk voorzitter en twee externe leden.

Verantwoording en dialoog

Communiqueert het bestuur actief over de eigen prestaties en ontwikkelingen (KA3)?

De kwaliteit van verantwoording en dialoog is voldoende

Het bestuur van dit samenwerkingsverband legt volgens de wettelijke voorschriften en afgesproken richtlijnen verantwoording af aan de raad van toezicht, de overheid en de belanghebbenden.

Het bestuur heeft ook voldoende tegenspraak georganiseerd, informeert zijn omgeving en verantwoordt zich onder andere in het jaarverslag over de resultaten op een voor alle betrokkenen toegankelijke wijze.

Het bestuur overlegt periodiek met de ondersteuningsplanraad en

legt daaraan besluiten voor conform geldende wet- en regelgeving. Afgesproken is dat er jaarlijks overleg plaatsvindt van de raad van toezicht met de ondersteuningsplanraad, maar dit moet ten minste tweemaal per jaar gebeuren (artikel 17c vijfde lid WPO) en een goede inhoud hebben. Hiervoor krijgt het bestuur een herstelopdracht. De medezeggenschap berust binnen dit samenwerkingsverband naast de ondersteuningsplanraad voor o.a. het ondersteuningsplan ook nog bij de mr-personeel voor de medezeggenschap van het personeel.

2.4. Resultaten verificatieonderzoek

Wij bezochten enkele scholen uit het samenwerkingsverband voor een verificatieonderzoek. Dit zijn scholen van SIKO (Stichting Interconfessioneel en Katholiek Onderwijs Schiedam). Tijdens verificatieonderzoeken gaan we na of het bestuur van het samenwerkingsverband voldoende en juiste informatie heeft over het nakomen van afspraken uit het ondersteuningsplan (zie hoofdstuk 3).

We stellen vast dat:

1. de bezochte scholen alle afspraken uit het ondersteuningsplan voldoende naleven;
2. het beeld dat het bestuur van het samenwerkingsverband heeft over de nakoming van de afspraken overeenkomt met onze bevindingen.

2.5. Financieel beheer

Wij baseren ons oordeel over het kwaliteitsgebied Financieel beheer op de beoordeling van de onderliggende standaarden voor financiële continuïteit en rechtmatigheid. We geven geen oordeel over financiële doelmatigheid.

Financieel beheer	V	
	O	V
FB1 Continuïteit		●
FB2 Doelmatigheid	Geen oordeel	
FB3 Rechtmatigheid		●



De financiële continuïteit en rechtmatigheid beoordelen we beide als voldoende. Het financieel beheer is dan ook voldoende.

Continuïteit

De geraadpleegde gegevens over de financiële positie van het bestuur wijzen uit dat de continuïteit van het onderwijs gewaarborgd is. Het bestuur is in staat zijn schulden op korte en langere termijn te voldoen. Het strategisch beleid is adequaat verwerkt in de

meerjarenbegroting, onzekerheden zijn in beeld en vertaald in een financiële reserve.

Wel wijzen wij op de volgende aandachtspunten met betrekking tot de continuïteitsparagraaf:

Rapportage aanwezigheid en werking van interne risicobeheersings- en controlesysteem

In de rapportage geeft het bestuur aan op welke wijze het interne risicobeheersingsstelsel is ingericht en hoe dit in de praktijk functioneert. Daarbij geeft het bestuur aan welke resultaten hiermee zijn bereikt en welke aanpassingen het eventueel doorvoert in de komende jaren. De beschrijving van eventuele aanpassingen stonden niet in de continuïteitsparagraaf.

Rapportage risico's en onzekerheden

In deze rapportage geeft het bestuur aan voor welke risico's en onzekerheden het zich in de komende jaren ziet geplaatst. Daarbij heeft het bestuur vermeld welke passende maatregelen het treft om aan deze risico's en onzekerheden het hoofd te bieden; waar nodig en relevant aangevuld met een cijfermatige toelichting. In de door het bestuur opgestelde impactanalyse moet per risico staan welke beheersingsmaatregelen het bestuur kan nemen. De in deze impactanalyse beschreven risico's en beheersingsmaatregelen ontbreken echter in de continuïteitsparagraaf.

Rapportage toezichthoudend orgaan

De intern toezichthouder legt in het jaarverslag verantwoording af over de uitvoering van zijn taken en van de resultaten die dat handelen heeft opgeleverd. Ook geeft het toezichthoudend orgaan aan hoe hij het bestuur ondersteunt en/of adviseert over beleidsvraagstukken en financiële problematiek – wanneer dit aan de orde is.

Wij troffen in het verslag van de raad van toezicht geen verantwoording aan over de resultaten die het handelen van zijn toezicht heeft opgeleverd.

Wij verzoeken het bestuur in de komende jaarverslagen vanaf 2018 aan deze punten gedegen aandacht te schenken.

Doelmatigheid

Wij geven geen oordeel over de financiële doelmatigheid. Wel gaan wij zo nodig het gesprek aan over onderwerpen die de doelmatigheid raken. Bij de Stichting Samenwerkingsverband Schiedam, Vlaardingen, Maassluis kwamen de volgende onderwerpen aan de orde:

Besteding middelen passend onderwijs

Met ingang van het kalenderjaar 2017 dient het samenwerkingsverband zich te verantwoorden over alle middelen

waarover het samenwerkingsverband beleid voert. In het bestuursverslag 2017 troffen wij geen verantwoording aan over de besteding van die middelen en de daarmee bereikte doelen. We verzoeken het bestuur hieraan in de volgende jaarverslagen meer aandacht te schenken.

Verslag raad van toezicht over toezicht op doelmatig gebruik van rijksmiddelen

Het is de wettelijke taak van de stichting om onafhankelijk en deugdelijk intern toezicht mogelijk te maken. Bevoegdheden die zij moet beleggen bij de raad van toezicht zijn onder meer dat deze moet toezien op de financiële doelmatigheid. De intern toezichthouder legt verantwoording af over de uitoefening van zijn bevoegdheden in het bestuursverslag. Deze verantwoording hebben wij niet aangetroffen in het bestuursverslag over 2017. Wij verzoeken de intern toezichthouder, aandacht te besteden aan de doelmatigheid van de besteding en de verantwoording van zijn toezicht daarop in de bestuursverslagen vanaf 2018.

Rechtmatigheid

We beoordelen de financiële rechtmatigheid voor de stichting als voldoende. Wij baseren ons hierbij op de bevindingen van de instellingsaccountants uit het eerstelijnstoezicht op de financiën van het onderwijs. Daarnaast speelt aanvullende informatie een rol, zoals signalen en (lopende) onderzoeken op het gebied van de financiële rechtmatigheid. In het onderzoek bij de stichting leidt de wegging van de beschikbare informatie tot een positief oordeel.

2.6. Afspraken over vervolgtoezicht

De inspectie kijkt bij dit samenwerkingsverband voor het vervolgtoezicht op de kwaliteit (vooralsnog) niet af van de reguliere termijn van vier jaar. Een jaarlijkse risicoanalyse en/of urgente signalen kunnen de inspectie aanleiding geven het vervolgtoezicht alsnog aan te scherpen.

Voor een wettelijke tekortkoming krijgt het bestuur een herstelopdracht die in onderstaand schema staat vermeld.

Tekortkoming	Wat verwachten wij van het bestuur?	Wat doen wij?
Bestuur		
<p>KA3 Verantwoording en dialoog Binnen het samenwerkingsverband is afgesproken dat er jaarlijks overleg plaatsvindt van de raad van toezicht met de ondersteuningsplanraad. Dit is niet voldoende frequent (artikel 17c vijfde lid WPO).</p>	<p>Het bestuur draagt er zorg voor dat het intern toezichthoudend orgaan ten minste tweemaal per jaar overleg pleegt met de opr. We verwachten van het bestuur dat het aantoont dat dit overleg daadwerkelijk heeft plaatsgevonden. Dit kan het bestuur doen door hierover te rapporteren in het jaarverslag.</p>	<p>We vertrouwen erop dat het bestuur het oppakt en komen er niet meer actief op terug.</p>

3. Resultaten verificatieonderzoek

Wij bezochten ook drie scholen uit het samenwerkingsverband in het kader van verificatie. Dit zijn scholen van het bestuur van SIKO (Stichting Interconfessioneel en Katholiek Onderwijs Schiedam, bestuursnummer 22725): De Vlinder (BRIN: 08UO|C1), IKC Blink (BRIN: 09ST|C1) en De Sint Jozefschool (BRIN: 11ZQ|C1). Tijdens dit verificatieonderzoek gingen we na of het bestuur van het samenwerkingsverband voldoende en juiste informatie heeft over het nakomen van afspraken uit het vigerende ondersteuningsplan door aangesloten scholen.

We onderzochten bij de scholen de volgende afspraken uit het ondersteuningsplan en we bespreken onze bevindingen per afspraak.

1. Ondersteuning

Afspraak: De school is in staat leerlingen op groepsniveau en individueel niveau te ondersteunen in hun sociaal-emotioneel leren en ontwikkelen. De school biedt planmatig ondersteuning aan specifieke (groepen van) leerlingen die dat nodig hebben (ondersteuningsplan, blz. 9).

Op de scholen waar wij het beleid van het samenwerkingsverband hebben geïmplementeerd voldoet het niveau van de basisondersteuning aan de eisen die het samenwerkingsverband daaraan stelt. Het vaste bedrag per leerling dat de scholen via hun bestuur ontvangen, is geïnvesteerd in meer handen in de klas of voor uitbreiding van de uren van de intern begeleider. In de drie scholen is het handelings- en resultaatgericht werken in voldoende mate ingevoerd en vindt tevens in de door ons geobserveerde lessen differentiatie plaats en passen de leraren de leerstof aan op de onderwijsbehoeften van de leerlingen. Op de Vlinder is vanuit het samenwerkingsverband een schooloverstijgende groep voor de meer- en hoogbegaafde leerlingen ingericht. Scholen en samenwerkingsverband zorgen in een goede samenwerking voor gerichte ondersteuning voor alle leerlingen die dat nodig hebben.

2. Professionalisering

Afspraak: We zorgen ervoor dat alle medewerkers op de scholen de ondersteuning en professionalisering krijgen die ze willen of die nodig is en kunnen hierin een gedeelte financiële bijdrage leveren (ondersteuningsplan, blz. 7).

Onze bevindingen

Uit de gesprekken die wij op de scholen hebben gevoerd blijkt dat de leraren enthousiast zijn over de kwaliteit van de workshops die het samenwerkingsverband organiseert. Hier maken de leraren en intern begeleiders veel gebruik van en het volgen van de workshops heeft een duidelijk positief effect op de kwaliteit van de ondersteuning van de leerlingen.

De scholen zijn zeer te spreken over de inzet van de

schoolcontactpersonen en experts en ook is men voorzichtig positief over de beginnende samenwerking met de wijkspecialisten. Vooral de experts dragen bij aan mogelijkheden in de aard van de ondersteuning. De kennisoverdracht is een sterk punt van het samenwerkingsverband, ook via observaties die naderhand uitgebreid besproken worden. De ouders voelen zich gehoord.

3. Kwaliteitscyclus

Afspraak: Scholen doorlopen een eigen, interne kwaliteitscyclus met betrekking tot het inzetten van ondersteuning aan leerlingen en leerkrachten en het afstemmen van het onderwijsaanbod (bijvoorbeeld Handelingsgericht Werken - HGW cyclus) (ondersteuningsplan, blz. 9).

Onze bevindingen

De drie bezochte scholen beschikken alle over een kwaliteitssysteem waarbinnen zij de resultaten van de leerlingen volgen, meten, analyseren en evalueren. Handelingsgericht werken is op alle scholen de standaardwijze van werken en de basis voor de didactische inrichting van het leerproces. De scholen geven aan dat de procedures die het samenwerkingsverband hanteert, na kritiek van scholen daarop, aanmerkelijk zijn verbeterd, vooral de snelheid van reageren en afhandelen. Het omzetten van gegevens vanuit het schoolsysteem naar het digitale systeem van het samenwerkingsverband vraagt naar onze indruk wel (te)veel tijd.

4. Evaluatie/effectiviteit

Afspraak: De school legt (achteraf) verantwoording af over de besteding van de toegekende ondersteuningsmiddelen en de behaalde resultaten (ondersteuningsplan, blz. 44).

Onze bevindingen

De scholen leggen verantwoording af over de besteding van de middelen aan hun schoolbestuur.

5. Educatief partnerschap

Afspraak: Ouders zijn een volwaardig partner in het OT. Dat vinden we vanzelfsprekend omdat het gaat om hun kind (ondersteuningsplan, blz. 20).

Onze bevindingen:

Op alle bezochte scholen zijn de ouders vanaf het eerste begin betrokken bij de begeleiding en ondersteuning van de leerlingen. De scholen kunnen dat aantonen met gespreksverslagen en bijgehouden logboeken. Op het moment dat het samenwerkingsverband betrokken is bij de ondersteuning van de leerling zijn de ouders doorlopend aanwezig bij de gesprekken die in het ondersteuningsteam van de school worden gevoerd.

Tabel verificatie afspraken

In onderstaande tabel vatten wij per afspraak samen of de scholen de afspraak naleven. Dit is geen oordeel over de scholen, maar een signaal of zij de onderzochte afspraken uit het ondersteuningsplan nakomen.

Afspraken	≠	=
1. Ondersteuning		•
2. Professionalisering		•
3. Kwaliteitscyclus		•
4. Evaluatie/effectiviteit		•
5. Educatief partnerschap		•

Conclusie

We stellen vast dat de scholen alle vijf afspraken naleven.

4. Reactie van het bestuur

In zijn reactie op het rapport van 13 november 2019 deelt het bestuur mee: "Het bestuur is blij met het mooie rapport en zal ook de komende jaren doorgaan op deze weg".

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060

